

Vergleichender Mischfuttertest

96/2021

Milchleistungsfutter II und III aus Thüringen

Silke Dunkel, Dr. K.-H. Grünewald

Im 4. Quartal 2021 hat der VFT e. V. in Thüringen acht Milchleistungsfutter überprüft. Die im vorliegenden Warentest geprüften Produkte waren fünf regionalen Lieferanten zuzuordnen.

Die deklarierten Energiegehalte im vorliegenden Test lagen laut Herstellerangaben zwischen 6,7 und 7,2 MJ NEL/kg, die Rohproteingehalte zwischen 18,0 und 23,0 %. Alle MLF enthielten keine Angaben zum nutzbaren Rohproteingehalt und zur Ruminalen Stickstoffbilanz. Ein MLF enthielt die Angabe, dass das Rapsextraktionsschrot im MLF druckhydrothermisch behandelt ist und damit einen höheren nXP-Gehalt aufweist. Trotz des Hinweises wiesen dieses als auch alle anderen geprüften MLF keine Angaben zum Gehalt an unabgebautem Protein aus. Laut Deklaration entsprachen ein MLF der Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/kg) und sieben der Energiestufe von mindestens 7,0 MJ NEL/kg.

Alle geprüften Futtermittel enthielten darüber hinaus Angaben zu Rohfett, Rohfaser, Rohasche und den Mineralstoffen Kalzium und Phosphor.

Dreimal wurde der Einsatz der geprüften Futter zu ausgeglichenen Grundfutterrationen nach Rationsberechnung empfohlen.

Zwei Futter wiesen einen erhöhten Gehalt an pansenstabiler Stärke auf. Bei einem Futter erfolgte der Hinweis, dass die Mineralisierung beachten werden muss, ein MLF war für den Einsatz im Hochleistungsbereich innerhalb der ersten 100 Tage geeignet und ein Futter war für Grundfutterrationen mit Energiemangel und geringem Eiweißmangel geeignet.

Die Prüfung erfolgte für sechs wichtige Nähr- und Mineralstoffgehalte im Vergleich mit den Herstellerangaben und fachlichen Anforderungen. Ergänzend wurden die ADFom-Werte ermittelt und zusätzlich mit dem Stärkegehalt dargestellt. Weitere Informationen zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter www.futtermitteltest.de verfügbar.

Die Ergebnisse dieser Testreihe sind den beistehenden Übersichten zu entnehmen.

Kommentierung der Ergebnisse

Alle Futtermittel enthielten als Energieträger Getreide (meist Weizen, Gerste, Mais), als Proteinträger Rapsextraktionsschrot, getrocknete Getreideschlempe oder Sonnenblumenextraktionsschrot. Bis auf zwei Futtermittel beinhalteten alle MLF Vitamin- und Spurenelementzusätze.

Für zwei der Futtermittel wurde freiwillig die prozentgenaue Zusammensetzung angegeben. Sieben Futtermittel waren für die Herstellung von Lebensmitteln ohne Gentechnik geeignet (VLOG-geprüft).

Im Bereich der Kohlenhydrate variierten die Gehalte für ADFom (9,0 bis 15,2 %), Rohfaser (5,5 bis 9,8 %) und Stärke mit 22,1 bis 50,3 % sehr stark, wobei hohe Stärkegehalte auf den hohen Getreideanteil verweisen.

Die Überprüfung der Deklarationsangaben nach futtermittelrechtlichen Vorgaben ergab für sechs Prüffuttermittel eine Bestätigung der relevanten Nährstoffangaben durch die Laborbefunde. Bei der fachlichen Bewertung werden auch der vorgesehene Einsatzzweck und kleinere Abweichungen von den Nährstoffangaben der Hersteller, die futtermittelrechtlich noch nicht relevant sind bzw. Abweichungen von fachlichen Anforderungen, berücksichtigt.

Bei einem Futter wurde ein Rohproteingehalt von 18,0 % deklariert. Die Laboruntersuchungen ergaben mit 15,6 % Rohprotein einen deutlichen abweichenden Befund und führten deshalb zur Herabstufung des Futters in die Bewertungsgruppe „3“.

Bei einem anderen MLF ergab die Analyse einen abweichenden Befund im Energie-, Rohprotein- und Rohfettgehalt und führte auch zur Herabstufung des Futters in Bewertung „3“.

Alle anderen Futter waren ohne Auffälligkeiten und erreichten somit die beste Bewertung (Note „1“). Die Testergebnisse und deren Interpretation betreffen nur die geprüften Futtermittellieferungen und sind nicht auf andere Produkte übertragbar.

Vergleichender Mischfuttertest 96/2021

Milchleistungsfutter II und III

Oktober und November 2021 aus der Region Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender		weitere Befunde	
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %	Befund		ADFom %	Stärke %
Alka Lüders, Altenburg	M 18-4/20M	7,0	18,0	0,80	0,60	6,7	3,5			9,0	29,0
Alka Lüders, Altenburg	PSF 20-4/20Melp/10PgR	7,2	20,0	0,80	0,60	10,0	5,0			14,8	22,1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 184-Spezial, gek.	7,0	18,0	0,80	0,56	10,3	3,4			13,5	27,8
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 204-M, gek.	7,0	20,0	0,80	0,73	8,0	4,5			11,2	22,9
LHG, Schmölln	Roboterfutter 20/4	7,2	20,0	0,45	0,55	10,9	4,0			15,2	29,8
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	7,1	18,0	0,73	0,50	7,0	3,2			10,6	50,3
SÜGEMI, Themar	MLF II 18/3 ohne Kupfer pell. 5 mm	6,7	18,0	0,90	0,60	8,4	2,5	Rohprotein↓ 15,6 %		11,3	27,8
SÜGEMI, Themar	AF HL nGVO schrotförmig	7,2	23,0	1,10	0,67	7,3	3,0	Rohprotein↓ 19,7 % Rohfett↑ 9,1 %		10,5	30,6

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Alka Lüders, Altenburg	M 18-4/20M	Energiebetontes EF für Milchkühe, für Hochleistungskühe, Mineralisierung beachten	In Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	PSF 20-4/20Melp/10PgR	EF für Milchkühe, zu Grundfuttrationen mit Energiemangel und geringem Eiweißmangel, auch im Hochleistungsbereich innerhalb der ersten 100 Laktationstage, mit geschütztem Fett	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 184-Spezial, gek.	Energieresichtes EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 204-M, gek.	Energieresichtes EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
LHG, Schmölln	Roboterfutter 20/4	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfuttrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
PAFAHG, Auma	M 18/4 - Mais	Energieresichtes EF für Milchkühe, für Hochleistungskühe, Rohfaser in der Gesamtration beachten	In Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF II 18/3 ohne Kupfer pell. 5 mm	EF für Milchkühe	Rohprotein-Untergehalt	3
SÜGEMI, Themar	AF HL nGVO schrotförmig	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff	Energie-Überschreitung Rohprotein-Untergehalt Überhöhter Rohfettgehalt	3