

Vergleichender Mischfuttertest

5/2022

Milchleistungsfutter II und III aus Thüringen

Silke Dunkel, Dr. K.-H. Grünewald

Im 1. Quartal 2022 hat der VFT e. V. in Thüringen acht Milchleistungsfutter überprüft. Die im vorliegenden Warentest geprüften Produkte waren alle regionalen Lieferanten zuzuordnen.

Die deklarierten Energiegehalte im vorliegenden Test lagen laut Herstellerangaben zwischen 6,7 und 7,2 MJ NEL/kg, die Rohproteingehalte zwischen 16,0 und 20,0 %. Bei den bewerteten MLF waren keine Angaben zum nutzbaren Rohproteingehalt, zur Ruminale Stickstoffbilanz und Durchflussprotein vorhanden.

Laut Deklaration entsprachen ein MLF der Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/kg) und sieben der Energiestufe >3 von mindestens 7,0 MJ NEL/kg.

Alle geprüften Futtermittel enthielten darüber hinaus prozentuale Angaben zu Rohfett, Rohfaser, Rohasche sowie mindestens die Mineralstoffe Kalzium und Phosphor.

Viermal wurde der Einsatz der geprüften Futter zu ausgeglichenen Grundfütterationen nach Rationsberechnung (3x) empfohlen.

Bei zwei Futtern erfolgte der Hinweis, dass die Mineralisierung beachten werden muss, zwei MLF waren für den Einsatz im Hochleistungsbereich vorzugsweise im ersten und zweiten Laktationsabschnitt geeignet und ein Futter war für Grundfütterationen mit geringem Eiweißmangel geeignet.

Die Prüfung erfolgte für sechs wichtige Nähr- und Mineralstoffgehalte im Vergleich mit den Herstellerangaben und fachlichen Anforderungen. Ergänzend wurden die ADFom-Werte ermittelt und zusätzlich mit dem Stärkegehalt dargestellt. Weitere Informationen zu Ergebnissen verschiedener Regionen und Futtertypen sind im Internet unter <http://www.futtermitteltest.de/> verfügbar.

Die Ergebnisse dieser Testreihe sind den beistehenden Übersichten zu entnehmen.

Kommentierung der Ergebnisse

Alle Futtermittel enthielten als Energieträger Getreide (meist Weizen, Gerste, Mais), als Proteinträger Rapsextraktionsschrot, getrocknete Getreideschlempe oder Sonnenblumenextraktionsschrot. Alle Futtermittel hatten Vitamin- und Spurenelementzusätze.

Die freiwillige prozentgenaue Zusammensetzung der Futtermittel war bei keinem der MLF angegeben. Alle Futtermittel waren für die Herstellung von Lebensmitteln ohne Gentechnik geeignet (VLOG-geprüft). Keines der MLF war als Ökofutter geeignet.

Im Bereich der Kohlenhydrate variierten die Gehalte für ADFom (9,3 bis 12,8 %), Rohfaser (6,4 bis 9,1 %) und Stärke mit 23,5 bis 35,4 % stark, wobei hohe Stärkegehalte auf hohe Getreideanteile verweisen. Zwei Futter wiesen einen erhöhten Gehalt an pansenstabiler Stärke auf. Pansenstabile Stärke ist ein Energielieferant und kann somit die Glukosebildung in Dünndarm effizienter beeinflussen. Die tägliche Aufnahmekapazität an pansenstabiler Stärke im Dünndarm ist mit etwa 1,5 kg/Tier erschöpft und muss bei der Rationsgestaltung beachtet werden. Daher wären informelle Angaben zum Gehalt an Stärke, beständige Stärke etc. (z. B. im Rahmen des Fütterungshinweises) hilfreich.

Die Überprüfung der Deklarationsangaben nach futtermittelrechtlichen Vorgaben ergab für sieben Prüffuttermittel eine Bestätigung der relevanten Nährstoffangaben durch die Laborbefunde. Bei der fachlichen Bewertung werden auch der vorgesehene Einsatzzweck und kleinere Abweichungen von den Nährstoffangaben der Hersteller, die futtermittelrechtlich noch nicht relevant sind bzw. Abweichungen von fachlichen Anforderungen, berücksichtigt.

Sieben Futter erreichten die beste Bewertungsgruppe „1“. Davon waren bei zwei Futtern ein höherer Befund im Energiegehalt ermittelt worden, dies führte aber nicht zur Herabstufung des Futters in eine andere Bewertungsgruppe.

Bei einem Futter wurde ein Energiegehalt von 7,2 MJ NEL/kg deklariert. Die Laboruntersuchungen ergaben mit 6,88 MJ NEL/kg einen deutlichen abweichenden Befund und führten deshalb zur Herabstufung des Futters in die Bewertungsgruppe „3“.

Die Testergebnisse und deren Interpretation betreffen nur die geprüften Futtermittellieferungen und sind nicht auf andere Produkte übertragbar.

Vergleichender Mischfuttermitteltest 5/2022

Milchleistungsfutter II und III

Januar und Februar 2022 aus der Region Thüringen

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller						abweichender Befund	weitere Befunde		
		Energie (NEL) MJ/kg	Rohprotein %	Calcium %	Phosphor %	Rohfaser %	Rohfett %		ADFom %	Stärke %	
Alka Lüders, Altenburg	M 16-4/30M/Melp/AMS	7,2	16,0	0,70	0,50	6,4	3,0			9,3	35,4
Alka Lüders, Altenburg	M 20-4/30M	7,0	20,0	0,80	0,60	7,0	3,5			11,0	28,0
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 184-M, gek.	7,0	18,0	0,80	0,68	7,8	4,5			10,6	27,0
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 204-M, gek.	7,0	20,0	0,80	0,75	7,6	4,5			11,1	24,4
LHG, Schmölln	MLF II 18/3	6,7	18,0	0,80	0,60	8,5	2,0			12,7	33,8
PAFAHG, Auma	M 20/4	7,0	20,0	0,77	0,58	8,1	3,4			12,1	29,7
SÜGEMI, Themar	Milchmix pell 5 mm	7,0	19,5	0,66	0,56	7,4	2,6			11,1	32,4
SÜGEMI, Themar	MLF II 20/4 nGVO pell. 5 mm	7,2	20,0	0,75	0,60	9,1	1,8	Energie↓ 6,88 MJ/kg		12,8	23,5

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller/Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Alka Lüders, Altenburg	M 16-4/30M/Melp/AMS	Energiebetontes EF für Hochleistungskühe	in Ordnung	1
Alka Lüders, Altenburg	M 20-4/30M	EF für Milchkühe, zu Grundfütterationen mit geringem Eiweißmangel	Energie-Überschreitung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 184-M, gek.	Energieresches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, nach Rationsberechnung	in Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Erfurt	deuka NG 204-M, gek.	Energieresches EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, nach Rationsberechnung; Komponentenangabe (%)	in Ordnung	1
LHG, Schmölln	MLF II 18/3	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen	Energie-Überschreitung	1
PAFAHG, Auma	M 20/4	EF für Milchkühe, in Ergänzung zum Grundfutter, vorzugsweise im 1.+2. Laktationsabschnitt bei hoher Milchleistung unter Beachtung der Rohfaser in der Gesamtration	in Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	Milchmix pell 5 mm	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten	in Ordnung	1
SÜGEMI, Themar	MLF II 20/4 nGVO pell. 5 mm	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfütterationen, nach Rationsberechnung, Mineralisierung beachten	Energie-Untergehalt	3